

Zur Geschichte unserer ersten Niederlassung in Pruntrut

Wie über die Gründung unseres Klosters in Solothurn, so sind bisher auch über unsere erste Niederlassung in Pruntrut einzelne Unrichtigkeiten geschrieben und immer wieder nachgeschrieben worden.

So läßt unsere Provinzchronik (S. 36) unsere Patres schon 1584, ganze vier Jahre zu früh, nach Pruntrut kommen. Vautreys seinerseits, der Geschichtsschreiber der Basler Bischöfe, welcher in diesem Punkte ganz richtig berichtet, entwirft von ihrer Wirksamkeit in Pruntrut sowie von den Gründen ihrer Rückkehr in die Provinz ein einseitiges, verzeichnetes Bild. So in seiner „Histoire du Collège de Porrentruy“ (S. 3). In seiner 20 Jahre später erschienenen „Histoire des Evêques de Bâle“ (II. Bd. S. 164 und 243 f.) hat er allerdings den Fehler größtenteils wieder gut gemacht und die Sache richtiger, aktenmäßiger dargestellt.

Was richtig und was unrichtig ist, werden wir erkennen, wenn wir den Bericht Vautreys und denjenigen unserer ältesten Annalen über diese erste Niederlassung in Pruntrut mit den bezüglichen zeitgenössischen Akten und Dokumenten vergleichen.

I. Vautreys Berichte über diese Niederlassung

1. In seiner „Histoire du Collège de Porrentruy“ vom Jahre 1866 schreibt Vautreys:

„Ne pouvant trouver les ouvriers évangéliques qu'il cherchait dans le clergé de son diocèse, Jacques-Christophe [Blarer, Prince-Evêque de Bâle] les demanda aux Capucins, dont la renommée était grande en Suisse à cette époque récente de la réforme franciscaine. A sa prière, le commissaire général de la Province helvétique, frère Etienne, lui envoya quelques religieux de son ordre qu'il regardait comme capables de répondre aux vœux du Prince. Malheureusement ils étaient allemands, et ils auraient dû prêcher, catéchiser, confesser en français. Jacques-Christophe dut renoncer aux services de ces Pères et en réclamer d'autres. *Un seul était encore à Porrentruy à la fin de l'année 1588. Le nonce de Lucerne autorisait l'Evêque de Bâle à le garder jusqu'à Pâques*¹, sauf à se pourvoir dans la province française de religieux sachant la langue du pays.

Le prince était peu satisfait de ses démarches: les ouvriers ne répondaient pas à son attente. Il renonça aux Capucins pour s'arrêter définitivement aux Jésuites, qui remplissaient l'Allemagne de leur nom.“

¹ Vautreys bezieht hier eine Stelle aus seiner Quelle, nämlich aus dem Briefe des Nuntius Paravicini vom 21. Dez. 1588, irrtümlich auf die Kapuziner. Es handelt sich aber um den Jesuiten P. Jost Itäus, wie wir weiter unten noch sehen werden.

2. Günstiger und ausführlicher ist der Bericht Vautrey's in seiner „Histoire des Evêques de Bale“ II. Bd. S. 164. Hier berichtet er:

„Pour remédier à l'inaction du pasteur indigne [François Basuel, curé de Porrentruy, 1573—1592, écrivain distingué, mais pauvre curé sans zèle ni dévouement], l'Evêque de Bâle songea d'abord à établir dans sa ville épiscopale un couvent de Capucins, qui apporteraient au clergé paroissial le concours de leur zèle et de leur parole si goûtée du peuple. Sur sa demande, le provincial suisse, le P. Etienne, lui envoya quelques religieux de son ordre, qui firent à Porrentruy un très grand bien. Le chapitre de Saint-Michel les logea dans sa maison voisine de l'église paroissiale.

Le 9 décembre 1588 l'évêque de Bâle écrivait au commissaire général des capucins suisses, qu'on se trouve très bien des Pères de son ordre envoyés à Porrentruy; on finira par ne plus rien désirer pour les besoins de la religion¹. Le même jour il répondait au nonce de Lucerne Octave Paravicini, évêque d'Alexandrie, qui lui avait recommandé les capucins (21 juin 1588), que ces Pères rendaient à Porrentruy de très grands services à la religion. „Depuis *le peu de temps* qu'ils sont *arrivés* ici, chaque fois qu'ils célèbrent la messe, et ils la disent tous les jours, deux cents, trois cents et même plus de paroissiens y assistent, tandis qu'auparavant, même les dimanches et fêtes, malgré les édits sévères, on ne pouvait les contraindre à se trouver au service divin‘.

Malheureusement ces capucins étaient allemands et n'avaient aucun usage de la langue française. Seul le P. Bernard savait un peu de français. „Il travaille si bien, écrivait le prince au nonce de Lucerne (29 déc. 1588), que seul, ces jours derniers, il a entendu 84 confessions et que l'on a compté à Noël 119 communicants, tandis qu'à pareille époque il y en avait 4 ou 5. La vie exemplaire des capucins produit toujours de bons effets à Porrentruy‘.

Malgré toutes les démarches de l'évêque et les efforts du provincial, il fut impossible de trouver des capucins français pour Porrentruy. Il aurait fallu les faire venir d'une autre province, de Bourgogne; et l'évêché de Bâle faisait partie de la province suisse. Christophe de Blarer dut renoncer à ces religieux.“

Vautrey stellt also in seinem ersten Berichte die Sache so dar, als ob unsere Patres gänzlich versagt, den Fürstbischof in seinen Erwartungen nur enttäuscht hätten und von ihm deshalb heimgeschickt worden wären. Zum Teil hat Vautrey selber, wie schon erwähnt, in seiner zweiten Darstellung die Sache berichtet, zum Teil machen es unsere ältesten Annalen und die zeitgenössischen Dokumente. Lassen wir also sie reden.

¹ An einem andern Orte (a. a. O. S. 243) sagt Vautrey: „Leur présence seule fut un grand sujet d'édification pour toute la paroisse.“

II. Der Bericht unserer ältesten Annalen

Unsere ältesten Annalen, welche im großen und ganzen sehr zuverlässig sind, berichten an drei Stellen über diese Niederlassung.

1. Zum Jahre 1587 berichten sie: „*Hoc tempore* Illustrissimo Domino Paravicino Nuntio Apostolico procurante ipse P. Commissarius misit P. Alexium Badenam, P. Georgium Venetum Solodorum et P. Mathiam ex Lacu Maiore Pruntrutum præsidentes pro monasteriis ibi construendis“ (St. Fidelis-Glöcklein I. Bd. 4. Heft S. 77).

Währenddem der Annalist, wenn er inbezug auf die Zeit der von ihm erwähnten Ereignisse seiner Sache sicher ist, solche Meldungen mit: „*Hoc anno*“ oder „*Eodem hoc anno*“ einleitet, gebraucht er hier das weniger bestimmte: „*hoc tempore*“ und deutet hiermit an, daß er das Datum nicht ganz genau kennt, daß es aber ungefähr um jene Zeit geschehen sei, wie die anderen von ihm angeführten Tatsachen.

Kurz vorher hat er als in jenem Jahre 1587 geschehen die Ankunft des Apostolischen Nuntius Paravicini in der Schweiz gemeldet. Nun aber ist diese Ankunft erst *gegen Ende* jenes Jahres erfolgt. Erst am 17. November hat der neue päpstliche Gesandte der Konferenz der fünf katholischen Orte sein Beglaubigungsschreiben überreicht¹. Wenn aber, wie es in der angezogenen Stelle deutlich heißt, die Sendung der genannten drei Patres zur Gründung von Kapuzinerklöstern in Baden, Solothurn und Pruntrut auf seine Initiative hin erfolgt ist, ist es klar, daß es unmöglich noch im gleichen Jahre 1587 geschehen sein wird. Der neue Nuntius hat sich doch zuerst in die für ihn neuen Verhältnisse notwendig einleben und vor Anregung einer so bedeutsamen Maßregel, wie die Gründung von drei Klöstern eine ist, mit den maßgebenden Stellen in Baden, Solothurn und Pruntrut verständigen müssen, was begreiflicherweise nicht im Handumdrehen hat geschehen können, sondern geraume Zeit erfordert hat. Schon aus diesem Grunde muß für die Sendung der drei Patres in die genannten Städte das Jahr 1588 angenommen werden.

Überdies wissen wir ganz genau, daß die ersten Kapuziner erst um das Fest des hl. Martin, 11. Nov. 1588, nach Baden und nach Solothurn gekommen sind². Also wird auch P. Mathias vom Lago Maggiore erst um diese Zeit herum in Pruntrut angelangt sein. Die Korrespondenz des Fürstbischofes von Basel aus dieser Zeit macht es uns zur Gewißheit.

¹ Mayer, Das Konzil von Trient und die Gegenreformation in der Schweiz, I. Bd. S. 309.

² Inbezug auf Baden melden es unsere ältesten Annalen ausdrücklich (a. a. O. S. 78). Inbezug auf Solothurn habe ich es nachgewiesen in der „Zeitschrift für schweiz. Kirchengeschichte“ 24. Jahrg. S. 142 ff., besonders S. 151 und S. 230. Von Pruntrut versichert Vautrey (II, 243): „Les premiers Capucins qui parurent à Porrentruy, y furent appelés par le prince de Blarer en 1588.“

Anschließend an obige Meldung von der Sendung des P. Mathias nach Pruntrut berichtet der Annalist schon zum voraus das Endschiedsal dieser ersten Niederlassung in Pruntrut. Er schreibt: „Bruntruti autem recusarunt Fratres recipere monasterium, quod ibi juxta Regulæ præscriptum ex eleemosynis tunc temporis vitam traducere non possent, populo ad hæresim admodum propenso, licet Rmus. D. Episcopus Jacobus Christophorus Blarer ex Episcopio victualia liberalissime offeret. Ea conditione Regulæ repugnanti cum Fratres locum recipere non possent, aliquamdiu cum magno animarum fructu ibi commorati iterum disceserunt, Patribus Societatis Jesu in eorum locum vocatis“ (St. Fidelis-Glöcklein, I. Jahrg. 4. Heft S. 77).

2. Zum Jahre 1589 meldet der Annalist nach Erwähnung des Provinzkapitels (16.—19. Juni):

„Statutum fuit in hoc capitulo, ut Fratres Bruntruto revocarentur, cum inter nos non essent Fratres linguam gallicam callentes, ut Bruntrutani requirebant. Huic revocationi Illmus Episcopus annuit, cum adhuc nondum inchoatum esset monasterium, ut ex suis litteris liquet. Aliam adhuc causam supra anno 1587 annatum videre licet“ (a. a. O. S. 79).

3. Zum Jahre 1590 endlich berichten die gleichen Annalen:

„Hoc anno juxta decretum in capitulo præcedentis anni factum R. P. Antonius [Vicarius provincialis] se Bruntrutum ad Rmum. D. Episcopum contulit, ut inde Fratres *domum reduceret*; tamen summa humanitate et benignitate Rmi. quasi compulsus adhuc aliquandiu eosdem ibidem reliquit. Cum autem Fratres nostri Lugdunensis provinciæ nullo modo persuaderi potuissent, ut monasterium ibi in suam curam et protectionem reciperent, ob loci distantiam et quod Fratres de annuo stipendio professioni nostræ contrario vivere deberent, ac Fratres nostri linguæ gallicæ imperiti desideratum fructum facere non possent, sic idem R. P. Provincialis R. P. Fabricium a Lugano [tunc temporis præsidem Solodori] una cum litteris sub dato Lucernæ die 8. Octobris ad Rmum. ablegavit, qui nomine totius provinciæ Suam Celsitudinem obsecraret, ut Fratribus domum redeundi licentiam concedere dignaretur.

Die 10. Novembris P. Fabricius Bruntrutum venit et a Rmo. D. Episcopo humanissime exceptus fuit, qui lectis R. P. Provincialis litteris Fratres prius in Domino amanter complexos benigne dimisit ipsique P. Provinciali sub dato die 12. Mensis Novembris [1590] respondit. Quibus litteris magnos fructus et uberes Patrum nostrorum diligentiam et zelum tantillo tempore illis in partibus peperisse testatus est. Multos instituta ab ipsis s. Rosarii sodalitate in sanctiorem vitam et frequentiore Sacramentorum usum revocasse; pluribus sanctissimæ actæ vitæ suæ exemplo et admirationem et amorem in nostrum Ordinem excitasse; proinde non immerito se dolere, ipsis ex nostræ Religionis instituto et multarum rerum

incommoditate perpetuo illic manere hac vice non licuisse; sed sperare Deo dante, brevi fortassis aliam et Patres nostros revocandi et fixa ac certa sede aliqua providendi occasionem oblatum iri“ (a. a. O. S. 80).

III. Unsere erste Niederlassung in Pruntrut im Lichte der zeitgenössischen Dokumente

1. *Brief des Fürstbischofes von Basel, Christof Blarer, an den Apostolischen Nuntius Paravicini. Vom 18. April 1588.*

Inhalt: Der Nuntius möge ihm für einige Tage zwei Patres Kapuziner nach Pruntrut senden.

„Rme. Dne. et Amice plurimum observande!

Nostram in patres Capucinos propensam voluntatem Rma. D(ominatio) T(ua) cum ex aliis tum ex superioribus nostris litteris, facile animadvertere potuit, quam etsi in effectum ducere quempiam jam dudum percupivissem, *obstabant tamen hactenus semper votis nostris* aliqua, quominus ea pro desiderio nostro adimplere potuerimus. Nunc igitur cum sese forte aliqua offerat occasio, eos ad nos vocandi, poterunt illi una eademque opera, et locum hic ipsorum instituto idoneum ac opportunum seligere et futuro ædificio, pro ipsorum commoditate, ordinem quem voluerint ipsisque expediret, præscribere: in eo postmodum, ne nostra ex parte aliquid desiderari possit, operam dabimus.

Ex eorum autem numero, quare duos ad minimum prima occasione habere præter iam dictam causam cupiamus, hæc est. Anni jam sunt 30 et amplius, quo ad unius solius pestiferi hominis hæretici instigationem ac studia in hoc oppido nostro plus quam 40 cives, eadem hæreseos lue infecti ac depravati fuerint, quos ab annis 13, quibus hanc Episcopalem curam gessi, variis modis ac rationibus pro maiori parte, se ad s. Matris Ecclesiæ obœdientiam ac unionem iterum reducere curavimus. Ex residuo numero, quorum vix 4, fœminis exceptis, superesse possent, vir quidam primarius et præcipuæ apud eos autoritatis ac notæ restat, quo cum ante hoc sacrum Paschæ tempus nos ipsi egimus, illumque eo jam, ut quasi nunc de sua religione addubitare inciperet, et quid certo apud se constituere deberet, nesciret, deduximus.

Quum vero id negotii ad finem tam utiliter sine Patrum istorum doctrina, pariter et vitæ sanctimonia, fortassis perducere non possimus, Rmam. D. T. maximopere rogatam vellemus, ut jam dictos Patres pro sua in eos autoritate, huc sese quamprimum conferre moneret, ut hic homo, quem cæteri suspiciunt, et a quo ipso pendent, doctrina eorum pariter et vita permotus, hæreses suas cum magna reliquorum confusione necnon et minori fructu ac utilitate prorsus tandem abjuraret. Nam nisi huius exemplo permoti voluntarie desistant, modo apud nos, sine ulteriori

dilatione, constitutum ac conclusum est, omnes reliquos civitate pellere omnique ditione nostra exterminare. Proinde Patres illi magno nobis usui *ad dies aliquot*, esse possent. Est autem, ut Germanicam præter Gallicam et Italicam suam linguam calleant, necesse: nec Gallica quidem etiam his in partibus male ad propositum.

.....
 Nos hisce D(ominationis) T(uæ) favori ac amicitiae, cui plurimum tribuimus, studiose commendantes.

Pruntruci 18 Aprilis 1588.“

(Staatsarchiv Bern. Ehemal. fürstbischöfl. baselsches Archiv:
 Acta specialia Capucinos concernentia: Pruntrut, No. 2.)

2. *Brief des Apostol. Nuntius Paravicini an Fürstbischof Christof Blarer. Vom 21. Juni 1588.*

Inhalt: Der Fürstbischof möge die Angelegenheit der Kapuzinerkloster-Gründung in Pruntrut möglichst fördern: den Herren in Solothurn zum Vorbilde.

„Scripsi ad te proximis superioribus diebus, nescio tum, an meas acceperis litteras, quare venienti ad te Patri Commissario Capucinatorum facere non potui, quin litteras repetierim, quibus hominem ipsum per se commendatissimum tibi facere[m?] commendatiorem. Rem ad monasterium isthuc erigendum spectantem, tractaturum illum, precor abs te, ut quam primum expedit, ut eo citius sit gloriæ Dei et plurium animarum saluti consultum, ne quid de laude dicam, quam consequeris apud posteros sempiternam.

Accedit, fore, ut hoc tuo exemplo Solodorenses excitati, idipsum præclarum opus aggredientur, quæ res faciliorem isthuc muniet Patribus viam, præter insignium et plurium concionatorum copiam, quam tibi duo Monasteria suppetent. Vale, tibi que assistricem divinam gratiam quotidie a Deo precor.

Datum Lucernæ die XXI^a Junii 1588.“

(Abschrift im Provinzarchiv Luz. 3 N77 S. 5 f.)

3. *Aus einem Briefe des Bischofes von Basel an den Nuntius. Vom 13. Juli 1588.*

Inhalt: Was in Sachen des Kapuzinerklosterbaues zwischen Bischof und Generalkommissar vereinbart worden, wird letzterer dem Nuntius mündlich berichten.

„Duas Constantiæ litteras Rma. D. T. VI. Julii dedit; eas ego Pruntruti IX. ejusdem mensis accepi.

.....
 Postremo D. T. a me quid de... Cœnobio Capucinis erigendo... statuerim, scire et edoceri cupit...

Patrum Capucinatorum demum Commissarius hesterno hic primum die appulit. Id autem, quod a nobis concludetur ipsomet referente, ubi domum redierit, intelliget...

Pruntruci, 13. Julii 1588.“ (Staatsarchiv Bern, a. a. O. No. 3.)

4. *P. Generalkommissar an den Bischof von Basel. Vom 3. Sept. 1588.*

Inhalt: Er (P. Kommissar) habe im Verein mit dem Nuntius nach Italien und nach Frankreich geschrieben, um für Pruntrut geeignete Patres zu erlangen.

„Admodum Illri. ac Rmo. Domino Basileensi Episcopo Fr. Stephanus a Mediolano Cappuccinatorum generalis Commissarius in Provincia Helvetiæ plurimam a Domino nostro Jesu Christo Deo O. M. optat salutem ac felicitatem.

Jesus.

Maria.

Quamprimum, Rme. Domine, in Provinciam redii ex itinere, quo etiam apud Celsitudinem Suam fui, statim magno studio totisque viribus inter meos Confratres exquirere cœpi, an aliquos, qui Celsitudinis Suæ dignissimo voto meæque propensissimæ inclinationi mediocriter saltem deservire possent, invenirem. Verum, quos putaram idoneos, quod etiam mihi magno dolori fuit, aliquomodo Gallice loqui, valde imperfecte tamen repperi. Quapropter mea frustratus spe continuo una cum illustrissimo Nuncio, qui quidem huius rei gratia ita incensus fertur, quod die noctuque in eius mente nil aliud versari videatur, excogitare cœpimus, quonam modo tales fratres indagaremus, unde nobis in Italiam Galliamque quam primum scribendum fore visum est. Quod ita factum esse, vel efficacissimis verbis, Celsitudini Suæ his litteris notum esse volui. Quibus omnibus D. S. Rma. et nostri bonum animum et habendorum quam citius fieri poterit, fratrum, uti par est, bonam spem facile concipiet. Faxit ergo Deus O. M. ut juxta desiderium Celsitudinis Suæ gratum facere valeamus.

Ipsis vero cum advenerint, quod utinam ita cito, ut appetimus, fiat, nos certiores effecti, vel a Celsitudine Sua vel ab ipsismet Fratribus, ope consilioque minime deerimus. Nec credibile videtur, apud Celsitudinem Suam commendatione indigere, qui tanta nos expectatione suspendunt, si forte contingat, eos ex Gallia proficiscentes, Pruntrutum prius declinare, ut nostris litteris eos monuimus.

.....
Datum Lucernæ Helvetiorum 3. Nonas Sept. 1588.“

(Pr. A. Luz. a. a. O. S. 6 f.)

5. *Ein weiterer Brief des P. Generalkommissar an den Fürstbischof von Basel. Vom 1. Dez. 1588.*

Inhalt: Erfreut über den liebeichen Empfang unserer Patres durch den Fürstbischof wird der P. Generalkommissar, zugleich mit dem Nuntius,

alles aufbieten, um auch noch einen der französischen Sprache mächtigen Prediger für Pruntrut zu erlangen.

„Illmo. ac Rmo. Principi Domino Episcopo Basileensi Fr. Stephanus a Mediolano Capucinatorum generalis per totam Germaniam Commissarius plurimam a D. N. J. Chr., Deo O. M. optat salutem et felicitatem.

Et fratrum et Celsitudinis Suæ litteris facile deprehendi, Celsitudinem Suam magno desiderio et affectione *suscepisse Fratres nostros*, et affectum paternum et plenum charitate erga eos gerere avideque peroptare concionatorem, qui populum lingua Gallica admonere valeret. Quapropter his meis Rmam. D. Suam certiozem reddere volui et Rmum. Nuncium et me die noctuque nihil magis peroptare, quam Celsitudini Suæ satisfactum iri. Speramus quidem brevi et certo nos id præstituros: magnopere deprecantes, uti quanto citius fiat, et nos tantæ humanitati erga nos gratos inveniri posse et Rmam. D. Suam in æternum bene valere.

Datum Lucernæ Kal. Decembris, Anno Domini 1588.

Rmæ D. Suæ officiosissimus in Domino N. J. Chr. Capucinatorum commissarius generalis in Germania.“

(Staatsarchiv Bern, a. a. O. No. 4.)

6. *Brief des Fürstbischofes an P. Generalkommissar. Vom 9. Dez. 1588.*

Inhalt: Der Fürstbischof, der für unsere Patres in Pruntrut väterlich sorgt, verlangt abermals nach einem französischen Prediger.

„Quos ad nos vestri Ordinis fratres misisti, eos in intimis charitatis medullis fovemus. De hospitio jamjam illis provisum est eosque quotidie ita accomodamus, ut pro religionis tuæ exigentia, paulatim nihil desiderari possit. Id unum ipsi, cives nosque omnes optamus, ut vero modo etiam expectare incepimus, Gallum concionatorem ordinis vestri; itaque hoc tantum desiderium nostrum ipsius maturo adventu lenire quantocys curabitis et valebitis. De his nos etiam plura ad Rmum. D. Nuncium Apostolicum.

Datum Porrentruci 9^a Decembris A^o 1588.“

(Staatsarchiv Bern, a. a. O. No. 6, und daselbst:

Missivæ latinæ 1588—1608, S. 9b.)

7. *Brief des Fürstbischofes an den Apostolischen Nuntius. Vom 9. Dez. 1588.*

Inhalt: Wie fleißig die Untergebenen seit der Ankunft der Kapuziner die tägliche hl. Messe anhören. Noch größere Frucht sei zu erhoffen, falls ein tüchtiger französischer Prediger erlangt würde. — Bitte um längere Belassung des P. Itäus, *aus der Gesellschaft Jesu*, in Pruntrut.

.....

„De Capucinis religiosis eam modo opinionem atque spem concepi, fore, ut brevi Deo cooperante multa bona efficiantur, languentes excitentur,

currentes confirmentur atque adeo aberrantes etiam studio et opera ipsorum in viam salutis suæ reduci poterint. Nam inter cætera, ut hoc unum mirabile Numinis benignitate *in tam brevi temporis spatio* contingit, ut cum Patres illi sacrum Missæ quotidie pro more dicere soleant, id nunquam dicant, quin 200, 300 et ultra nonnunquam cives assistant. Quod tantum abest, ut prius fecerint, ut etiam diebus Dominicis et festis, edictis publice licet propositis iisque severis, in ecclesiam ad divina audienda nulla ratione compelli potuerint, ita ut in eam plane spem venerint, si excellentem quempiam Concionatorem Gallum (qualem esse in comitatu Burgundiæ audimus) nacti fuerimus, magnos et uberes nos in dies fructus perfecturos.“

..... [Es folgen weitere Anliegen, unter anderem die Bitte, den P. Jost Itäus S. J., der in Luzern die Fastenpredigten halten sollte, bis Ostern in Pruntrut behalten zu dürfen. Der Bischof schließt mit dem doppelten Wunsche:] „Cæterum (P. Jodocum Itäum) speramus Dominationis Tuæ autoritate mansurum et Capucinum Gallum quantocius huc venturum.

Pruntruci 9. Decembris A° 1588.“

(Staatsarchiv Bern, Missivæ lat. S. 10 f.)

8. *Brief des Apostol. Nuntius an den Fürstbischof. Vom 21. Dez. 1588.*

Inhalt: Antwort auf vorigen Brief. Der Nuntius freut sich über die durch unsere Patres hervorgebrachten Früchte und erlaubt, daß P. Itäus S. J. bis über Ostern in Pruntrut bleibe, unter zwei Bedingungen.

„Dum alis hisce adjunctas tibi mittere statuissem, ecce tuæ mihi gratissimæ nona Decembris scriptæ offeruntur, ex quarum lectione maxima lætitia fui affectus, partim ex uberrimo fructu, qui in Domini Dei Sabaoth vinea labore Patrum Capucinorum colligitur, partim etiam quod justissimæ petitioni tuæ cuperem satisfacere.

Quare illum [es handelt sich hier *nicht* um einen Kapuziner, sondern, wie aus dem Kontexte hervorgeht, um den genannten P. Itäus S. J.] retinebis ad Christi Domini Paschalia festa usque et dum hoc nobis a Collegii rectore promittitur, interim haud negligenter pro meo in te in Christo amore Romæ ita curabo apud Generalem, ut pro libitu tuo, eius in posterum opera uti possis ac valeas. Faxit Deus O. M., ut Ecclesia sancta Dei maximum exinde sentiat emolumentum. Verum duo a te quam maxime requiro: unum, ut adjungas illi sacerdotem, qui populo sacramenta administraret, alterum, ut quæ ad victum necessaria sunt, in aliquo domo parentur, ne similibus curam habere cogatur. Timet enim, ne forte aliis sæpe petendo gravis ac molestus videatur, ac ne etiam ex hujusmodi onere non assueto adversa valetudine opprimatur...

... Concionatorem Gallum, nisi locorum distantia cœlique injuria prohiberet, forte paulo post venturum sperarem...

Datum Lucernæ die 21. Decembris 1588.“

(Pr. A. Luz. a. a. O. S. 7 ff.)

9. *Schreiben des Bischofes an den Nuntius. Vom 29. Dez. 1588.*

Inhalt: Der Fürstbischof lobt die Wirksamkeit unserer Patres und besonders jene des P. Bernhard [sehr wahrscheinlich: von Trier¹].

Zuerst dankt der Bischof dafür, daß auf die Fürbitte des Nuntius seine Bitte um Belassung des P. Itäus erhört worden sei. Dann fährt er fort: „Patres Capucinos, utpote, quos vitæ manifesta probitas ac ipsi, quos in dies salubriter effectus satis superque commendat, amplius ut commendem necesse non erit.

Præter reliquos autem frater *Bernardus* concionando Gallice, licet eius linguæ non satis expertus sit, hactenus tam præclaram navavit operam, ut exemplo hic plane insolito præteritis diebus solus confessiones exceperit 84, communicantes autem in ipsa Nativitatis Domini solemnitate in universum 119 fuerint, cum antehac vix 4 aut 5 tali tempore vidissemus. Si igitur, quem postulamus concionatorem Gallum nacti fuerimus, majora in dies atque uberiora in Domino sperabimus...

.....
Porrentruci 29. Decembris A^o 1588.“

(Staatsarchiv Bern, Missivæ lat. S. 14 f.)

10. *Brief des Fürstbischofes an den P. Generalkommissar. Vom 13. Januar 1589.*

Inhalt: Der Bischof bedauert, daß der ihm in Aussicht gestellte französische Prediger nicht vor Ostern eintreffen wird. — Über den Klosterbau usw. werde er mit P. Kommissar mündlich verhandeln.

„Reverende! Ex iis litteris, quas P. Marcus, S. J. heri de te nobis attulit, intelleximus, nos concionatorem Gallum, quem tanto desiderio desiderabamus, ante Pascha huc venire non posse. Quem terminum, si ulla ratione fieri posset, brevior omnino cuperemus. Etsi nostri patres isti præsentés pro viribus egregie hic summam præstent operam, tamen ubi alter veniret, hos ad alia nec minus necessaria destinaremus. Ampla enim messis est et operarii pauci.

De exædificando Monasterio prope castrum, et aliis rebus consilium in tuum ad nos adventum usque rejicimus. Valebis in Domino et de prædicto Concionatore maturius mittendo curabis.

Ex castro nostro Porrentruco 13^a Januarii A^o 1589.“

(A. a. O. Missivæ lat. S. 17b.)

(Schluß folgt.)

P. Siegfried v. Kaiserstuhl.

¹ Vgl. St. Fidelis, Bd. X. S. 40, No. 23.