

Zur Geschichte unserer ersten Niederlassung in Pruntrut

Schluß

11. *Der Bischof an seinen Schaffner in Delsberg. 7. Febr. 1589.*

„Dieweil wir durch diese zwei abgeordneten Cappuciner die nächstkünftige Fasten in unserer Stadt Delsberg die Kanzel mit predigen zu versehen bedacht sind, so ist unser an dich gnädiger Befehl, dass du angeregten Cappucinern das Stüblin ufn gang, darinnen Doctor Zipper sich ein Zeit lang verhalten, einräumen u. eingeben, wie zugleich auch Unterhaltung und was ihnen sonst von nöten sein wird (damit uns deswegen keine Klag fürkomme) unverweigerlich geben und darreichen sollest...

.....
Datum in unserem Schloß Pruntraut (sic) den 7. Febr. A° 1589.“

(Staatsarchiv Bern, a. a. O., Acta specialia: Pruntrut, No. 7.)

12. *Der Bischof an seinen Vogt in Delsberg. 17. Febr. 1589.*

„Dieweil wir allhier zu Pruntrut den Kapuzinern neben ihrer Behausung eine Capel, ihren Gottesdienst und Andacht darinnen zu verrichten, auferbauen zu lassen vorhabens und bedacht sind, darinnen sie auch eine Glocke vonnöten, sei hiermit unser an dich gnädiger Befehl, du wollest den Glockengiesser zu Delsberg vermögen und Anordnung tun, dass er ihnen unverzogen uf mass und weise sie ihm zeigen, dis ihr Commissarius generalis zu machen angeben wird, eine Glocke giessen und verfertigen solle.

.....
Datum Pruntr. den 17. Febr. A° 1589.“

(A. a. O. No. 8.)

13. a) *Brief eines gewissen „Gianetto Lecchi, Marchant Milanois, demeurant à Lyon“, an den Fürstbischof. Vom 5. Dez. 1588?*

Der Brief ist fast ganz unleserlich. Es werden darin erwähnt: „les pères Capucins. . . le père Mathias de Milan“. Der Inhalt kann aus dem folgenden Briefe erraten werden.

(A. a. O. No. 5)

b) *Brief des Fürstbischofes an das Provinzkapitel in Luzern. Vom 8. April 1589.*

Inhalt: Er bittet, das Provinzkapitel wolle, weil die für unsere Patres in Pruntrut notwendigen Paramente von Gianetto in Lyon nicht erhältlich seien, solche auf seine Kosten in Mailand anschaffen lassen.

„Rdi Patres! Jamdudum Janetto Lugdunensi mercatori, suggestionem patris Matthiæ Capucini scripsimus, ut quæ ipsi suisque fratribus hic commorantibus cultui divino peragendo necessaria sunt paramenta, sumptibus nostris confici hucque quanto maturius fieri posset, transportari curaret.¹ Sed cum is Janettus haud dubie gliscente vel jam grassante in provincia Lugdunensi et vicinis regionibus bellorum rabie, præpeditus, nobis hoc in negotio morem gerere nequiverit: atque ab eodem P. Matthia admoniti, existimemus, ea quæ desideramus ornamenta, satis commoda imo et tutiori ratione Mediolani comparari posse. A vobis summopere contendimus et petimus, ut hanc curam suscipientes alicui vestrum alias Mediolanum profecturo mandetis, ut ea quæ vobis ex usu et instituto vestri Ordinis videbuntur convenientia paramenta cujusvis coloris, in eadem urbe pro nostris Capucinis adornari curet nostris impensis et inde quam primum huc ad nos perferri. Dedimus eam ob rem ad R. D. Nunc. Apostol. Episc. Alex., dominum et amicum nostrum honorandum, litteras, quibus et per suos notos et familiares pecuniam necessariam in hunc usum erogari recipiat (sic!) R. D. S. rogatam volumus, minime dubitantes, quin is hoc officii nobis referendæ gratiæ et solutioni paratis, prompto et benevolo animo impartiat.

Vestris precibus, fidei et devotioni nos interim subditosque nostros plurimum et enixius commendantes vobisque omnibus et singulis promptissimam bene merendi et gratificandi deferentes voluntatem nostram.

Bruntruci, 8. Aprilis A^o 1589.“

(A. a. O. No. 9, und Missivæ lat. S. 22)

c) *Brief des Bischofes an den Nuntius in dieser Angelegenheit. Vom 8. April 1589.*

Inhalt: Der Nuntius möge die fraglichen Paramente durch seine Freunde oder Agenten in Mailand zahlen lassen.

(A. a. O. No. 10, und Missivæ lat. S. 22)

Zwei Monate später, vom 16.—19. Juni 1589, fand in Luzern das Provinzkapitel statt, auf welchem beschlossen worden ist, die Brüder aus Pruntrut zurückzuziehen (Sh. oben unter II, 2: S. 141). Vermutlich wird also die Anschaffung der Paramente unterblieben sein.

14. *Schreiben des Bischofes an den Nuntius. Vom 1. Sept. 1589.*

„De Capucinis aliisque rebus brevi aliâs, cum plus nobis otii suppetit. Porrentruti, Cal. Sept. 1589.“

(A. a. O. Missivæ lat. S. 3.)

¹ Dieser P. Mathias ist ohne Zweifel kein anderer als der von unseren ältesten Annalen zum J. 1587 (Sh. oben) genannte „Præsidents“: P. Mathias vom Lago Maggiore. Im Konzepte dieses Briefes stand zuerst „P. Hieronymus“ und zwar zweimal: hier

15. *Abermals der Bischof an den Nuntius. 1. Okt. 1589.*

„Meus in Cappucinos animus idem est, qui fuit semper statuique istius negotii semel constituendi ergo, cum Rda. D(ominatione) T(ua) per internuntium agere, cum id litteris minus commode fieri queat.

Bruntruci, prima Octobris A^o 1589.“ (A. a. O. S. 30)

16. *Neues Schreiben des Fürstbischofes an Nuntius Paravicini. Vom 12. Juli 1590.*

Inhalt: Bischof Christophor teilt dem Nuntius mit, daß die ihm zugesandten Kapuziner leider den Erwartungen nicht entsprechen, welche er auf sie gesetzt, besonders wegen ihrer Unkenntnis der französischen Sprache. Daß er daher nach reiflicher Überlegung für die Einführung der Jesuiten und allfällig auch für die Gründung eines Kollegiums in Pruntrut sich entschieden habe. Er bittet daher den Nuntius, seine diesbezüglichen Schritte zu unterstützen.

„Multa sunt passim per Ecclesiæ meæ terras, quæ fatali quodam horum temporum exitio a cæteri disciplina et fide collapsa sunt; ea cum per viros aliqua eruditione et pietate commendatos ex officii mei debito libenter pristino splendori et avitæ religioni restituissem, in tanta idoneorum pastorum inopia mihi inter alios Capucinorum quoque ordo tanquam huic negotio apprime utilis atque opportunus multorum relatione celebratus fuit. Eos itaque hoc consilio postmodum huc Bruntrucum vocavi, experiri volens, num ipsorum opera ad eum, quem mihi scopum præfixeram, pertingere possem; sed quo magis expecto, eo minus spei, desiderioque meo satisfieri video, nec malis illis, quæ sublata cupiebam, per ipsos iuari. Addo, quod in hac provincia Gallos adhuc nullos vel perpaucos uti et Germanos, quorum tamen his in partibus necessarius est usus, habeant. Verum cum recte ac sapienter is vitam suam instituisse dicatur, cujus consilia ratio temporum ac eventuum moderetur ac regat, necessario alia quoque mihi, licet præter meam voluntatem, consilia suscipienda, alia ineunda fuit via, ne hoc tantum religionis restaurandæ negotium inceptum tam turpiter, ne quid asperius dicam, neglectum jaceat, ne omnis disciplina apud Clerum ecclesiastica plane intercidat, neve omnis pietas apud jam Catholicos, qui præter nomen nil Catholici amplius habent, prorsus extingatur, ne demum omnis generis et ætatis sexus in perpetuis tenebris et crassa dogmatum christianorum ignoratione, cum certissimo suæ salutis discrimine versari cogatur.

Quibus malis omnibus manus adhibere medicas, mei officii mearumque partium esse, quis est, qui non videat ac probe intelligat. Pastor enim

und etwas weiter unten; ist aber durchstrichen und durch P. Mathias ersetzt worden. Vielleicht ein Fingerzeig dafür, daß auch ein P. Hieronymus damals in Pruntrut sich befand?

horum populorum sum, non mercenarius. Quapropter maturo super hoc consilio longaque deliberatione habita, remedia nulla hoc quidem tempore alia præsto esse video, quam missionem quandam a Societate Jesu, cujus institutum cum nostra intentione ac scopo optime ac rectissime convenire existimo, a generali, cui heri primum scripsimus, petere. Verum pro initio quodam non plures quam sex eius ordinis, quorum 4 ad minimum sacerdotes et partim Germani, partim Galli essent, cuperem. Interea probabunt ipsi, an commode hic esse et ego paulatim de integri collegii erigendi ac fundandi opportunitate interim quoque prospiciam. Ex quorum vocatione illud spero, assequar, ut utraque lingua concionando, mihi pluribus in locis prosint, et ignarum populum christianæ fidei rudimentis, quod summo opere necessarium hodie est, passim instruant; præterea et juventutem recta schola, bonis disciplinis ita erudiant, ut tota Dioecesis brevi maximum inde perceptura commodum. Excitabunt insuper corda fidelium ad pietatem majorem et ad sacramentorum usum, qui proh dolor, rarus nimium est, frequentiore, ut mihi videtur. Sunt præterea dominia adhuc duo hæretica, quorum alterum 26 pagos cum oppido, alterum 25 habet, in quibus tentatum adhuc nihil fuit, ubi sese per aliquot annorum spacia, nam obstinatissimi populi hic sunt, in hac amplissima messe ingenti cum fructu laborare poterunt, quibus sane commodis tam urgentibus quam necessariis ex patrum Capucinorum instituto frui nequaquam potuissem.

Quod meum consilium certa ratione non minus utiliter quam necessario, ut mihi videtur susceptum, pro veteri amicitia Rmæ. D(ominationi) quoque suæ communicandum duxi. Speroque id D. S. non improbatum. Quamobrem ab eodem etiam atque etiam peto, ut me, quo facilius obtinere hanc intentionem possim, sua autoritate, auxilio ac litteris apud Generalem Societatis, et si ita videatur, etiam apud Provinciam et alios, ubi necessarium fore duxerit, juvare non gravetur; quo quidem mihi gratius atque acceptius facere nil poterit.

Valeat R. D. S. et ut me diligat hisque necessitatibus Ecclesiæ meæ quemadmodum quidem solet, etiam nunc sua mihi experta benevolentia consulat, iterum atque iterum rogo.

Ex castro Bruntruco 12. Julii A^o 1590.“

(A. a. O. S. 45 b. u. 46)

17. *Weiteres Schreiben des Bischofes an den Nuntius. Vom 10. Sept. 1590.*

Inhalt: Der Fürstbischof bedauert, der ungünstigen Verhältnisse wegen, auf die Wirksamkeit der Schweizer Kapuziner verzichten zu müssen.

„Ex iis litteris, quas mihi Capucinorum Provincialis *hisce diebus* a Rma. D. T. scriptas attulit, perspexi, ipsi de suis ex hoc loco patribus evocandis consilium, cum Gallici idiomatis gnaros non habeant, non

admodum displicere, egique cum ipso præsens hic oretenus hac ipsa de re fusius. Vellem sane iis personis ordo ille abundaret, qui et vitæ suæ integritate ita et lingua Gallicæ peritia et commodiore agendi modo, his in partibus prodesse omnibus possent. Sed D. S. prioribus meis litteris monui, ex ipsorum instituto non eas neque tantas instituenda juventute, concionando, catechizando sacramentisque administrandis in omnis generis ætatem (quem mihi scopum ea vocatione præfixeram) redundare, nec etiam eam, quam sperabam, refrigerante hominum charitate, ipsos sustentandi occasionem hic esse. Quod si autem via ratione aliqua reperiri queat, qua his rebus ex ipsorum instituto occurri possit, cum *non mihi solum sed et omnibus pariter grati atque accepti sint*, libenter illos et habere et fovere desiderarem.

.....
Bruntruci, 10. Sept. A° 1590.“

(A. a. O. S. 49.)

18. *Der Fürstbischof an P. Provinzial Antonius von Canobbio. 12. November 1590.*

Inhalt: Der Bischof entläßt liebevoll unsere Patres und stellt ihrer Wirksamkeit ein schönes Zeugnis aus.

„Episcopus Princeps Basileensis F. Antonjo Capucinatorum in Helvetia Provinciali.

Attulit mihi nudiustertius R. P. Fabritius litteras vestras, quibus patres hic commorantes, avocabantur. Eos licet diutius libenter retinuissemus, tamen ne bonitate vestra tam diuturna abuti verius quam uti videremur, illos a nobis prius in Domino complexos, benigne dimisimus. Magnos sane fructus atque uberes, bonorum illorum patrum diligentia et zelus tantillo tempore his in partibus peperit, multos instituta ab ipsis s. Rosarii sodalitate in sanctiorem vitam et frequentiore sacramentorum usum revocarunt: pluribus sanctissimæ actæ vitæ suæ exemplo et admirationem et amorem in vestrum ordinem excitarunt. Proinde non immerito dolemus, ipsis ex vestræ religionis instituto et multarum rerum incommoditate perpetuo hic manere hac vice non licuisse. Sed speramus Deo dante, brevi fortassis aliam nos et patres vestros revocandi et fixa ac certa sede aliqua providendi occasionem habituros. Interea nos omnem benevolentiam, favorem ac studium toti ordini vestro ex animo deferimus, cujus precibus et sacrificiis nos quoque semper commendatos esse percipimus. Valeat Paternitas Tua in Domino quam prosperrime.

Ex castro nostro Pruntruco 12^a Novembris A° 1590.“

(A. a. O. S. 55 b u. Acta specialia Capucinos concernentia: Pruntrutum N. 11.)

NB. Das Wichtigste aus diesem bedeutsamen Schreiben ist in unseren ältesten Annalen zum J. 1590 wörtlich wiedergegeben. (Siehe oben S. 141 f.)

Das Original dieses Briefes lag also dem Annalisten vor Augen. Ein Fingerzeig für seine Arbeitsweise und seine Zuverlässigkeit.

IV. Rückblick

1. Aus diesen zeitgenössischen Dokumenten geht also klar hervor: vor allem, daß die Darstellung unserer Provinzchronik, unsere Patres seien schon 1584 nach Pruntrut gekommen und hätten dort gewirkt, durchaus nicht mehr aufrecht gehalten werden kann (Vergl. oben unter III. S. 142 ff.). Es ist vielmehr unumstößlich sicher, daß die ersten Kapuziner 1588 nach Pruntrut gekommen sind. Im Monat Mai jenes Jahres sind ihrer zwei, auf ausdrücklichen, dringenden Wunsch des Fürstbischofes Christof Blarer und gesandt vom Apostolischen Nuntius, für einige Tage gekommen.² Zum bleibenden Aufenthalte dagegen sind sie erst gegen Ende jenes Jahres gekommen. Sicher ist, daß sie am 3. Sept. noch nicht angelangt waren (Siehe oben No. 4, S. 144). Ja, da der P. Generalkommissar damals noch nicht einmal wußte, wo geeignete Patres hernehmen und er eben erst in dieser Angelegenheit nach Italien und nach Frankreich geschrieben hatte, darf man ruhig annehmen, daß noch mehrere Wochen werden vergangen sein, bis die Erbetenen in Pruntrut angelangt sind. Am 1. Dezember allerdings waren sie dort (No. 5 u. 6.). Sie werden also im Oktober oder im November eingetroffen sein.

Aus einem Briefe des P. Itäus, S. J. an Hofmeister Reutner zu schließen, wären am 10. Okt. 1588 zwei Patres Kapuziner, von Solothurn herkommend, in Laufen angekommen, hätten dort im Pfarrhause übernachtet und am folgenden Tage ihre Reise nach Pruntrut fortgesetzt.³

Ob vielleicht das die vom Generalkommissar gesandten Patres, die Anfänger unserer Niederlassung in Pruntrut, waren? Auf jeden Fall bietet diese Nachricht einen Anhaltspunkt zur Abklärung dieser Frage.

2. Wie viele und welche Patres damals nach Pruntrut gesandt wurden, wird leider nirgends ausdrücklich und ausführlich berichtet. Nur der „Præsidents“ oder Superior, P. Matthias vom Lago Maggiore und ein gewisser P. Bernhard [von Trier], werden gelegentlich erwähnt (S. 139, 140, 147, 178 f.). Mit ihnen muß mindestens noch ein dritter Pater dort gewesen sein.⁴ Überdies wird wohl auch ein Laienbruder zum Dienste der Patres und zur Besorgung des Haushaltes dabei gewesen sein, so daß wir auf die Zahl vier kämen.

² Weiteres darüber in der Zeitschrift für Schweizerische Kirchengeschichte, 24. Jg. S. 147 ff. und besonders S. 223 ff.

³ Zitiert in: C. Schmidlin, Jakob Christof von Blarer v. Wartensee. Laufen, 1908—1910, II. Teil, S. 241 und S. 286.

⁴ Vergl. oben III, No. 13, b. . . „ipsi [Patri Mathiæ] suisque Fratribus necessaria paramenta. . .“ Vergl. auch die Anmerkung zu jener Stelle.

3. Aus allem geht hervor, daß der Bischof anfänglich mit der Wirksamkeit der Patres sehr zufrieden war und daß er den heilsamen Einfluß wohl zu schätzen wußte, welchen sie durch ihr gutes Beispiel auf seine Untertanen ausübten (No. 7 und 9.).

Von Anfang an aber ist es als Übelstand empfunden worden, daß die Patres der französischen Sprache nicht recht mächtig waren. Der Bischof sehnte sich nach einem tüchtigen französischen Prediger. Dieses sein Verlangen zieht sich wie ein roter Faden durch alle seine Schreiben der ersten Zeit hindurch. Leider ist es unseren Provinzobern trotz ernstlicher Bemühungen nicht gelungen, einen solchen Prediger aus Frankreich zu erlangen.

Aus diesem Grunde und weil es den Mitbrüdern nicht möglich war, regelgemäß vom Almosen zu leben, ist auf dem Provinzkapitel vom 16.—19. Juni 1589 der Beschluß gefaßt worden, die Patres aus Pruntrut zurückzuziehen, diese Mission also aufzugeben.

Laut Tagebuch des Johann Jakob von Staal ist der auf jenem Kapitel ernannte Provinzvikar, P. Antonius von Canobbio, am 5. Aug. 1589 über Solothurn nach Pruntrut zum Fürstbischofe gereist (Siehe oben S. 13.). Vom Beschlusse des Kapitels aber scheint er kein Wort gesprochen zu haben. So muß man es notwendig folgern aus der Korrespondenz des Bischofes und aus dem Berichte der Annalen zum Jahre 1590. Wie ist das wohl zu erklären?

Vermutlich war der Apostolische Nuntius mit dem Beschlusse des Provinzkapitels nicht einverstanden. Diese Mission ist ja durch seine Bemühungen zu Stande gekommen. Deshalb konnte er wohl nicht so leicht zugeben, daß sie schon vor Ablauf eines Jahres eingehe. Er wird den Provinzobern ernste Vorstellungen gemacht und ihnen befohlen haben, die Patres noch länger in Pruntrut zu belassen. Nur so läßt es sich erklären, daß der P. Provinzial erst ein Jahr später mit der Absicht, die Patres aus Pruntrut zurückzuziehen, dorthin zum Bischof gereist ist.

Unterdessen war auch dieser zur Überzeugung gekommen, daß er zur Verwirklichung seiner Pläne auf die Mitwirkung der Schweizer-Kapuziner verzichten müsse und hatte er auch tatsächlich den Entschluß gefaßt, darauf zu verzichten und an ihrer Statt die Jesuiten zu berufen, was er dem Nuntius mitgeteilt hat (Siehe sein Schreiben vom 12. Juli 1590). Der Nuntius mußte also wohl oder übel darauf eingehen. Es hatte keinen Zweck mehr, der Zurücknahme der Patres durch die Provinz sich entgegenzusetzen. Im Gegenteil mußte er sich sagen: Lieber sie von den eigenen Obern zurückrufen als vom Bischof als weniger brauchbar zurückschicken lassen.

P. Siegfried v. Kaiserstuhl.